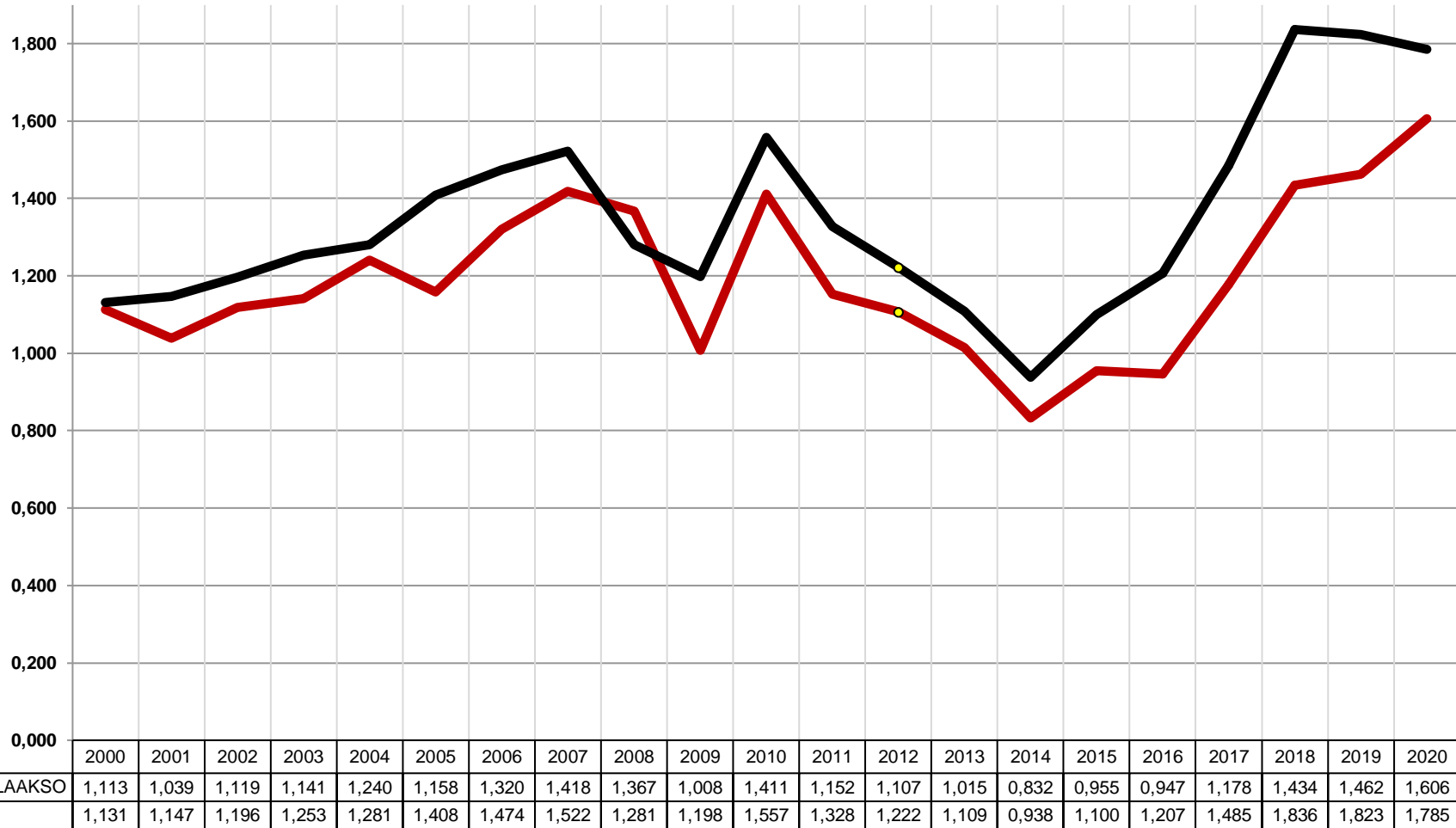
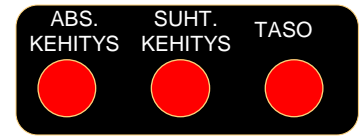




S9. Aloittaneet ja lopettaneet yritykset (Kymenlaakso)



Lähde: Tilastokeskus/Yritykset/Aloittaneet ja lopettaneet yritykset. *Vuoden 2017 tiedot puuttuvat



T5. Aloittaneet ja lopettaneet yritykset (Kymenlaakso)

Arviointiperusteet: Suhde aloittaneiden ja lopettaneiden yritysten välillä on ollut Kymenlaaksossa koko tarkastelukauden ajan positiivinen.

Suurimpana haasteena on tuotantorakenteen uudistaminen, uusien yritysten ja uusien innovaatioiden saaminen alueelle. Alueelle on saatu viime vuosina suuria infran ja teollisuuden investointeja. Uutta kasvua onkin jo jonkin verran näkyvissä. Sitä haetaan entistä vahvemmin perinteisten alojen tukemisesta ja uudistamisesta (mm. metsäteollisuus, älylogistiikka, matkailun kehittäminen, elintarviketeollisuus), mutta myös kokonaan uusilta toimialoilta (mm. risteilyliikenteen kehittäminen, elokuva- ja tv-tuotantoalan kehittäminen, pelillistäminen, palvelinkeskukset, kyberturvallisuus, energia- ja ympäristöteknologia, älykkäät pakkaukset) (ELY-keskus). Ammattitaitoisen työvoiman saanti on este yritysten kasvuille. Kymenlaakson väestön koulutustaso on maan matalimpia. Verrattuna muihin maakuntiin yrittäjien osuus työllisistä on Kymenlaaksossa edelleen alhainen. Yritysten nettolisäys noudattelee maan keskitasoa. On huomioitavaa, että yritysten aloitus- ja lopetustiedot ovat osin hallinnollisia, sisältäen yritysten ns. epäaitoja liike-toiminnan aloituksia ja lopetuksia. Osa aloittaneista yrityksistä ei ole täysin uusia. Yritysten vaihtuvuus on viime vuosina kasvanut koko maassa. Toimialoitteiset erot vaihtuvuudessa ovat suuria. Vaihtuvuus on suurempaa palvelualoilla ja rakentamisessa kuin teollisuudessa. Aloittaneiden yritysten määrä kohosi Kymenlaaksossa vuoteen 2007 asti, jonka jälkeen kehitys kääntyi talouskriisin seurauksena kielteiseksi erityisesti vuosina 2008 ja 2009.

Indikaattorin kehittyminen: Kymenlaaksossa indikaattorin S9 Aloittaneet ja lopettaneet yritykset trendisuora vuosien 2011 – 2016 välillä on laskeva eli indikaattori kehittyi negatiivisesti, kansallista kehitystä heikommin indikaattorin tason ollessa kansallista tasoa huonompi.